



FERTILIZANTES Y MEJORADOS DEL SUELO

“EVALUACION DE TRATAMIENTOS FOLIARES DE AGRICAL EN AGUACATE”

CESAR ACEVES.

CD. GUZMAN, JALISCO.



@femssafertilizantes



Femssa Fertilizantes y Bioestimulantes



@Femssa_



Femssa Fertilizantes y Mejorados del Suelo

La Producción de Aguacate hoy en día es uno de los pilares de nuestra agricultura y economía, por tal motivo existe una alta demanda de este fruto por ello exige de una alta calidad de insumos y Bioestimulantes con el fin de explotar el potencial genético de dicha producción y la constante necesidad de aplicaciones de calcio es de suma importancia con el fin de una buena vida de anaquel en la producción de aguacate.



01

Evaluar 3 tratamientos de diferente dosis foliar de Agrical.

02

Analizar en Laboratorio bajo muestras foliares y de fruta cantidad de calcio.



DATOS DEL DESARROLLO

Periodo: Octubre – Noviembre 2021.
Cultivo: Aguacate.
Variedad: Méndez.
Densidad: 333 Arboles / ha.
Edad: 4 Años.
Ubicación: Cd. Guzmán, Jalisco.

TRATAMIENTO

APLICACIONES

- 4 Aplicaciones Foliars.

VARIABLES A EVALUAR

- Cantidad de Calcio en Área Foliar.
- Cantidad de Calcio en Fruto.

PRODUCTOS

Agrical. (Agrigo)



PLANTEAMIENTO PARA DESARROLLO Y APLICACIÓN

Se seleccionaron 5 Arboles por cada tratamiento dejando 3 arboles de buffer entre cada uno de ellos, de igual forma se seleccionaron 5 arboles como testigo donde también se realizó la recolección previa a las aplicaciones de Agrical foliar para analizarlas mediante análisis de laboratorio y posteriormente al final de las 4 aplicaciones con intervalo de 8 días entre aplicaciones pasando de otros 8 días de la 4ª. Y última aplicación se volverá a muestrear área foliar y frutos para enviar a laboratorio para determinar la cantidad de calcio que se logró incrementar mediante el uso de Agrical en fruto y hojas.



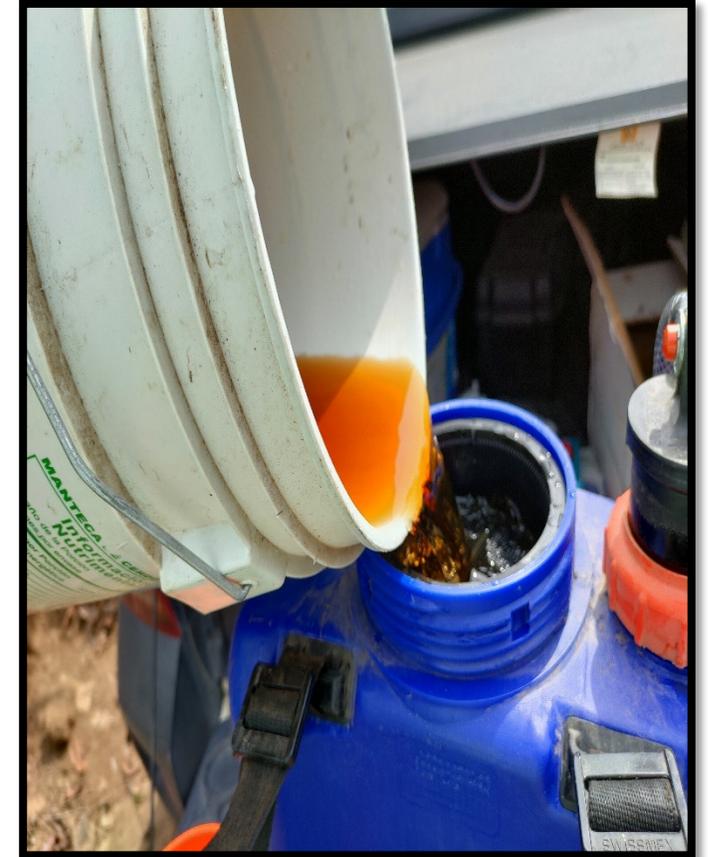
ESTABLECIMIENTO DE ENSAYO PREVIO A TRATAMIENTOS.



RECOLECCION DE MUESTRAS PREVIO A TRATAMIENTOS.

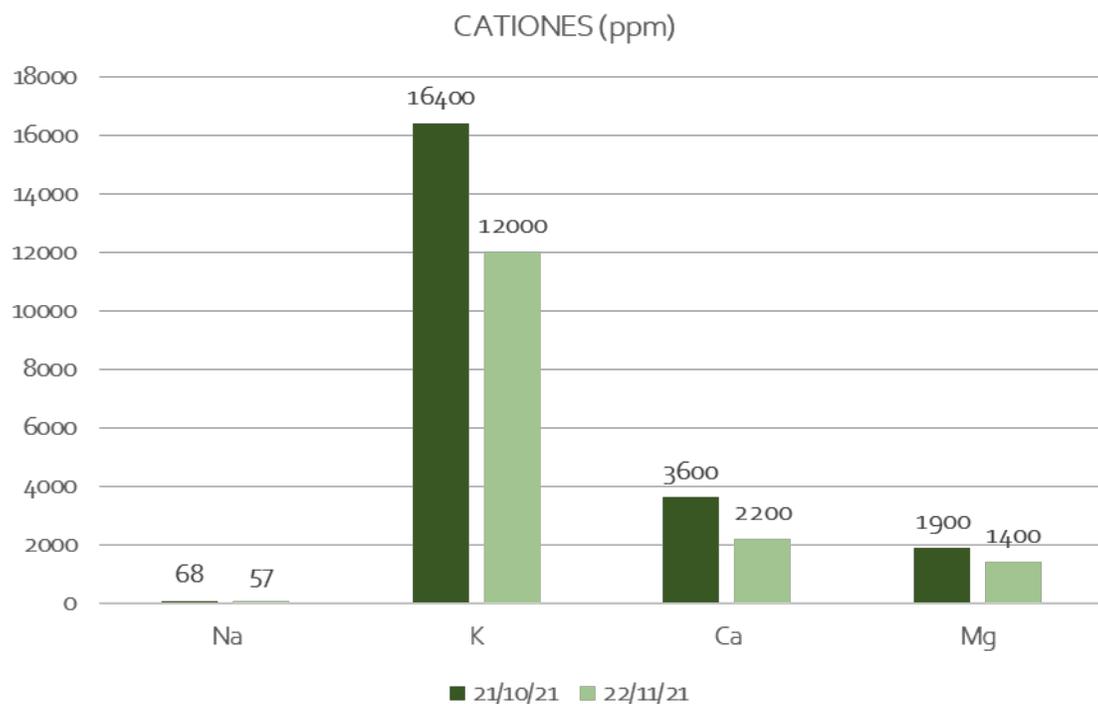


PREPARACION DE AGRICAL.

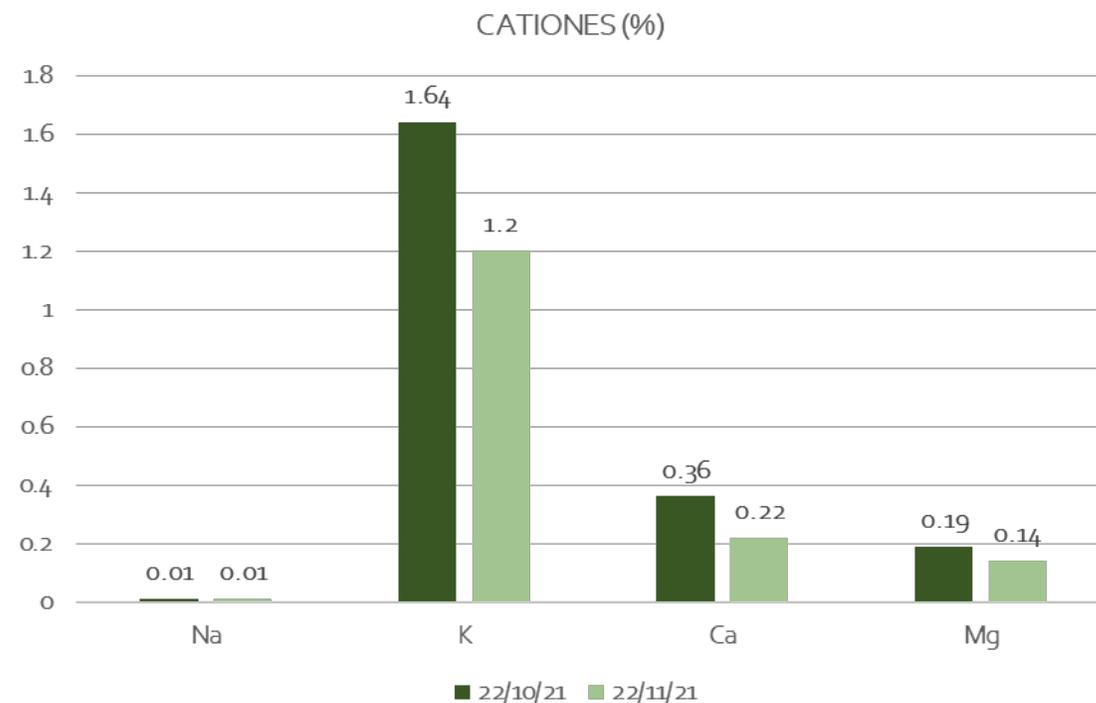




CATIONES (+)



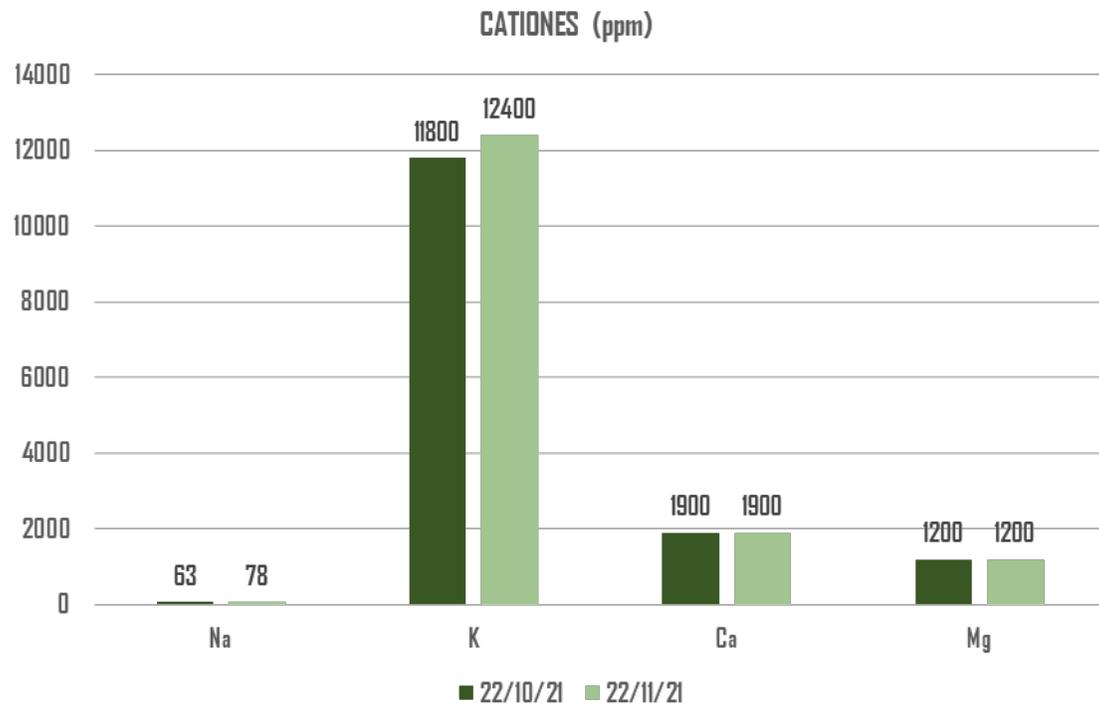
Gráfica 4. Resultados Testigo o (22/10/21) vs Testigo o (22/11/21)



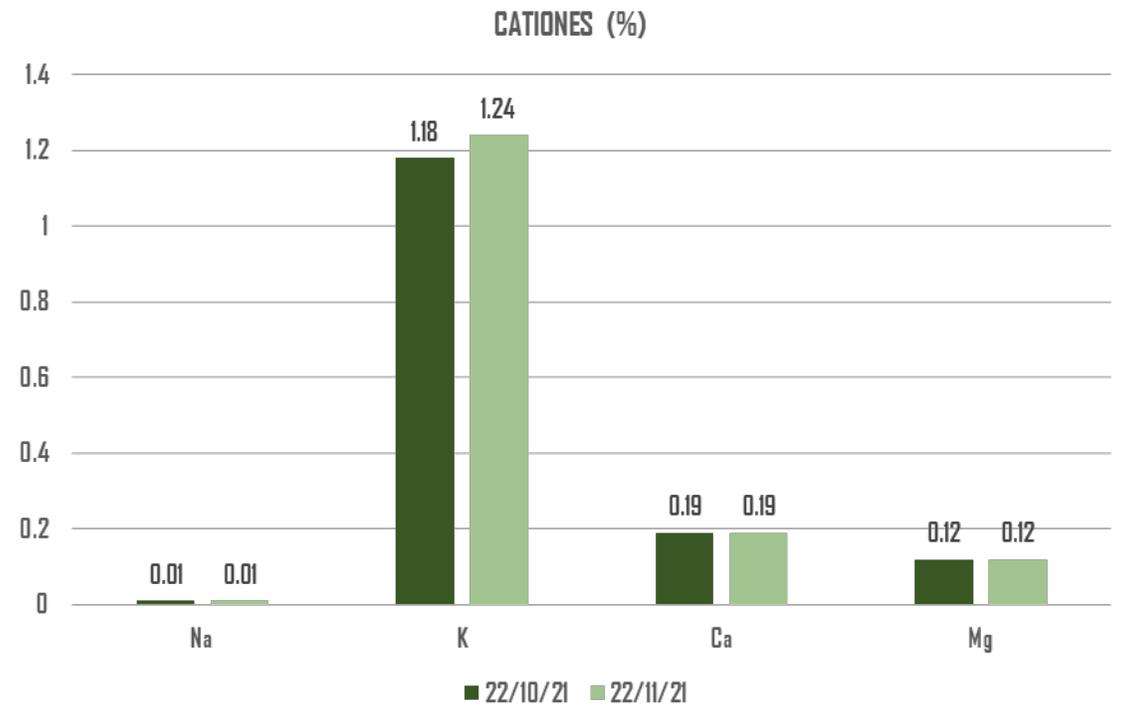
Gráfica 5. Resultados Testigo o (22/10/21) vs Testigo o (22/11/21)



CATIONES (+)



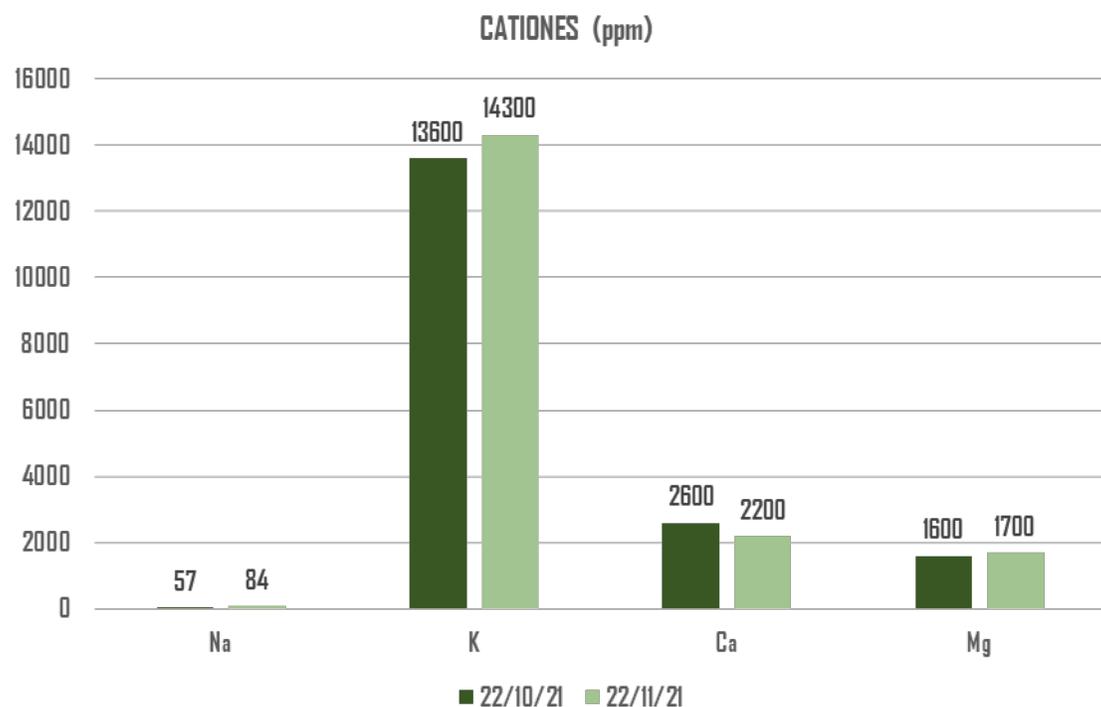
Gráfica 11. Resultados Tratamiento 1 (22/10/21) vs Tratamiento 1 (22/11/21)



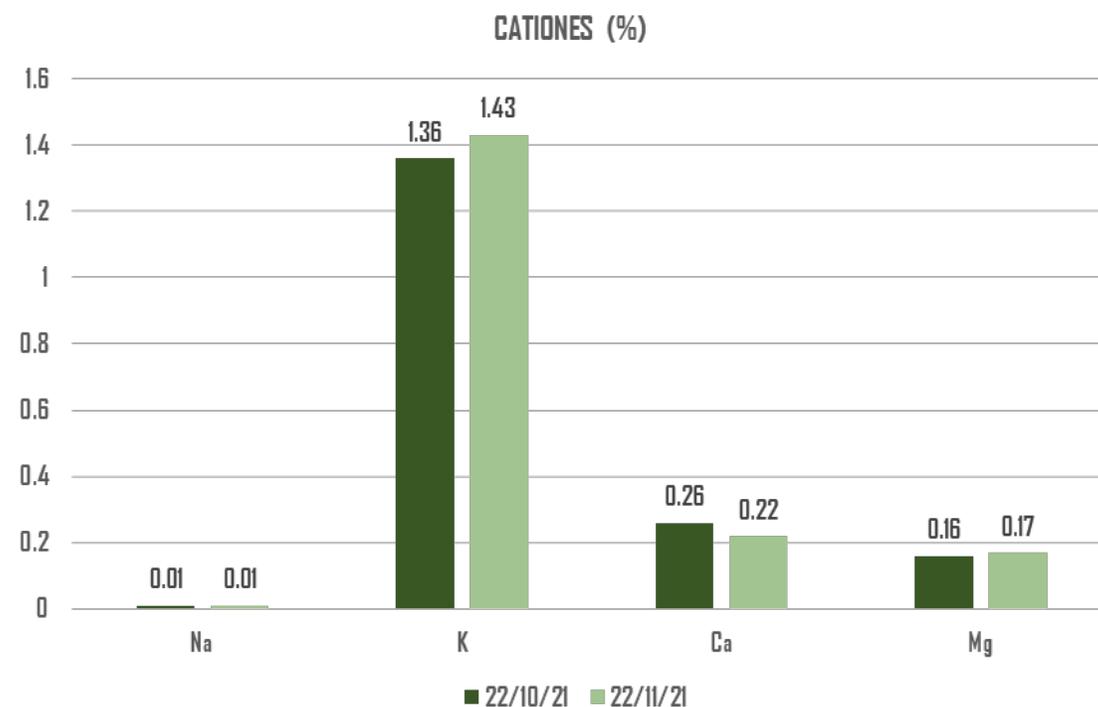
Gráfica 12. Resultados Tratamiento 1 (22/10/21) vs Tratamiento 1 (22/11/21)



CATIONES (+)



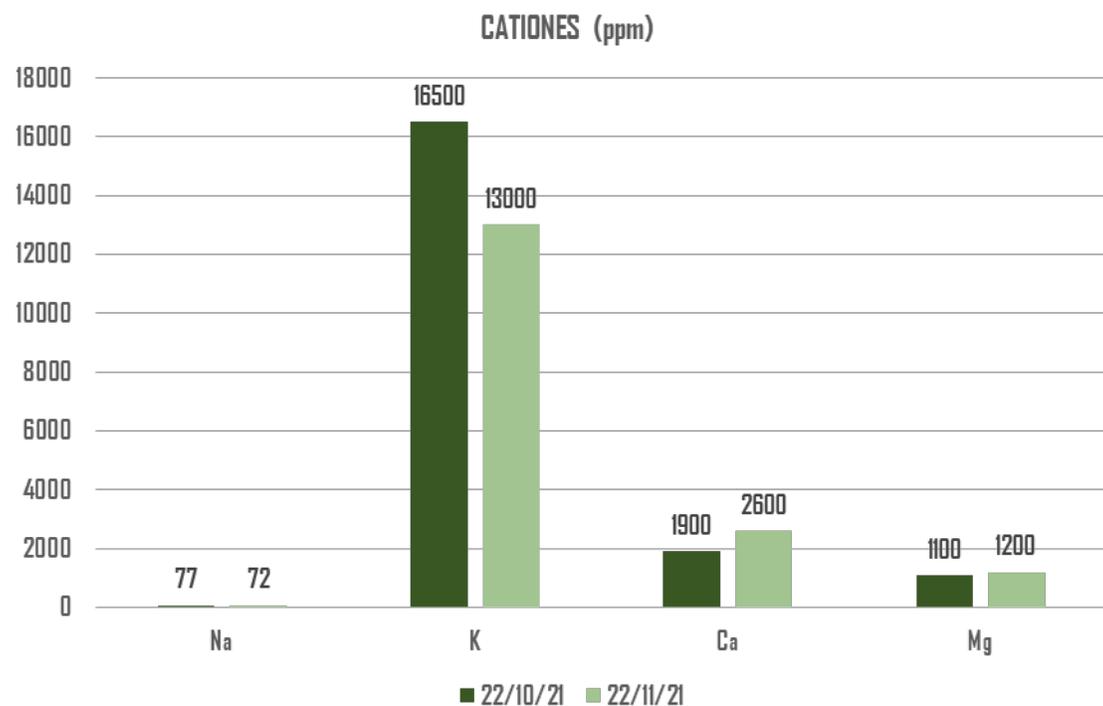
Gráfica 18. Resultados Tratamiento 2 (22/10/21) vs Tratamiento 2 (22/11/21)



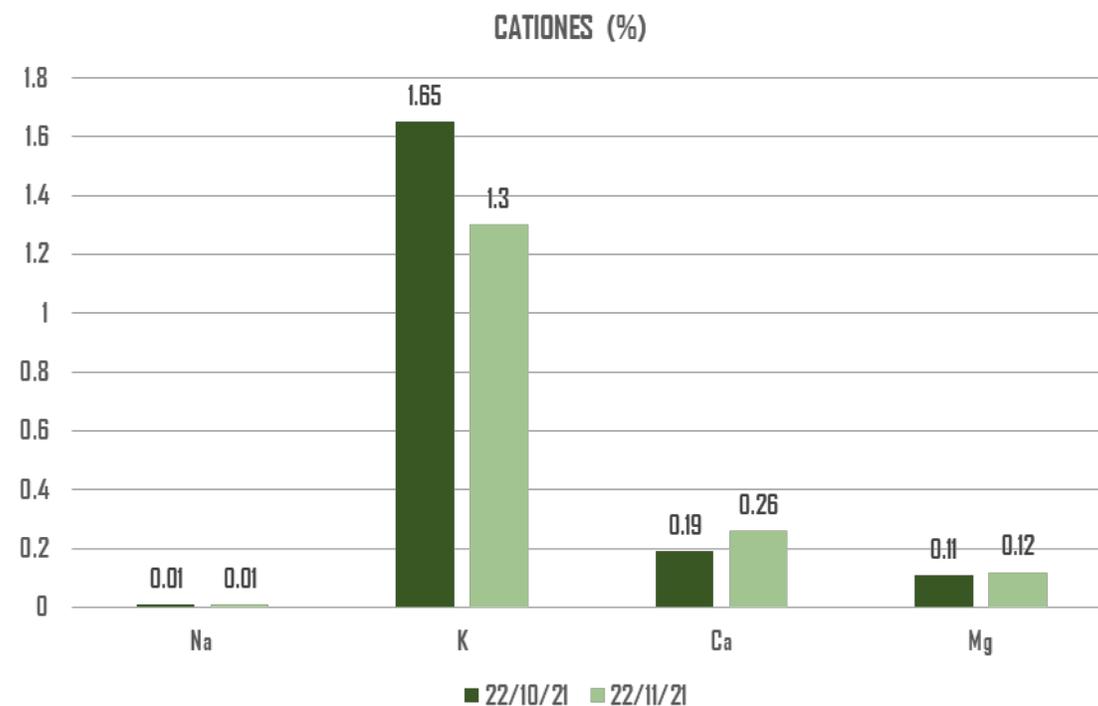
Gráfica 19. Resultados Tratamiento 2 (22/10/21) vs Tratamiento 2 (22/11/21)



CATIONES (+)



Gráfica 25. Resultados Tratamiento 3 (22/10/21) vs Tratamiento 3 (22/11/21)

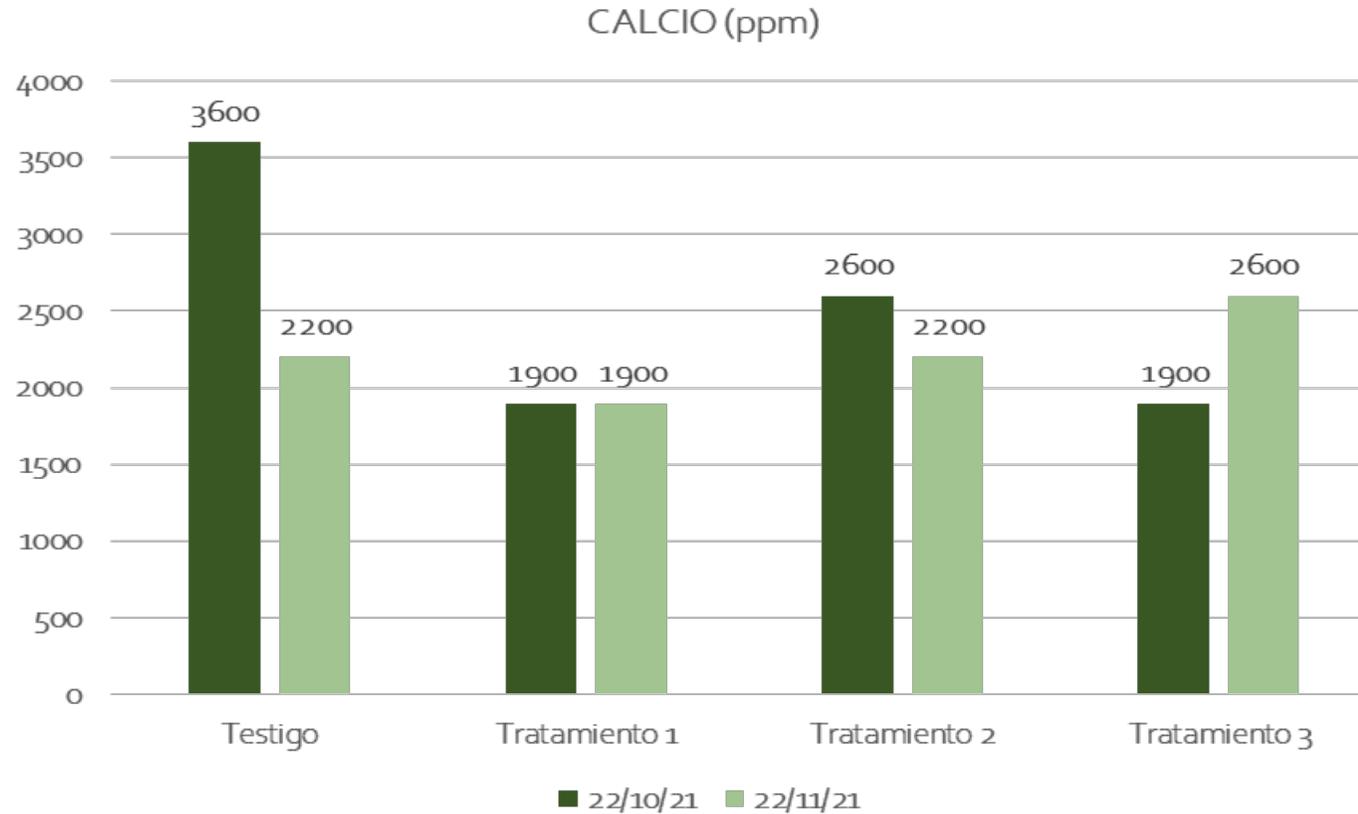


Gráfica 26. Resultados Tratamiento 3 (22/10/21) vs Tratamiento 3 (22/11/21)



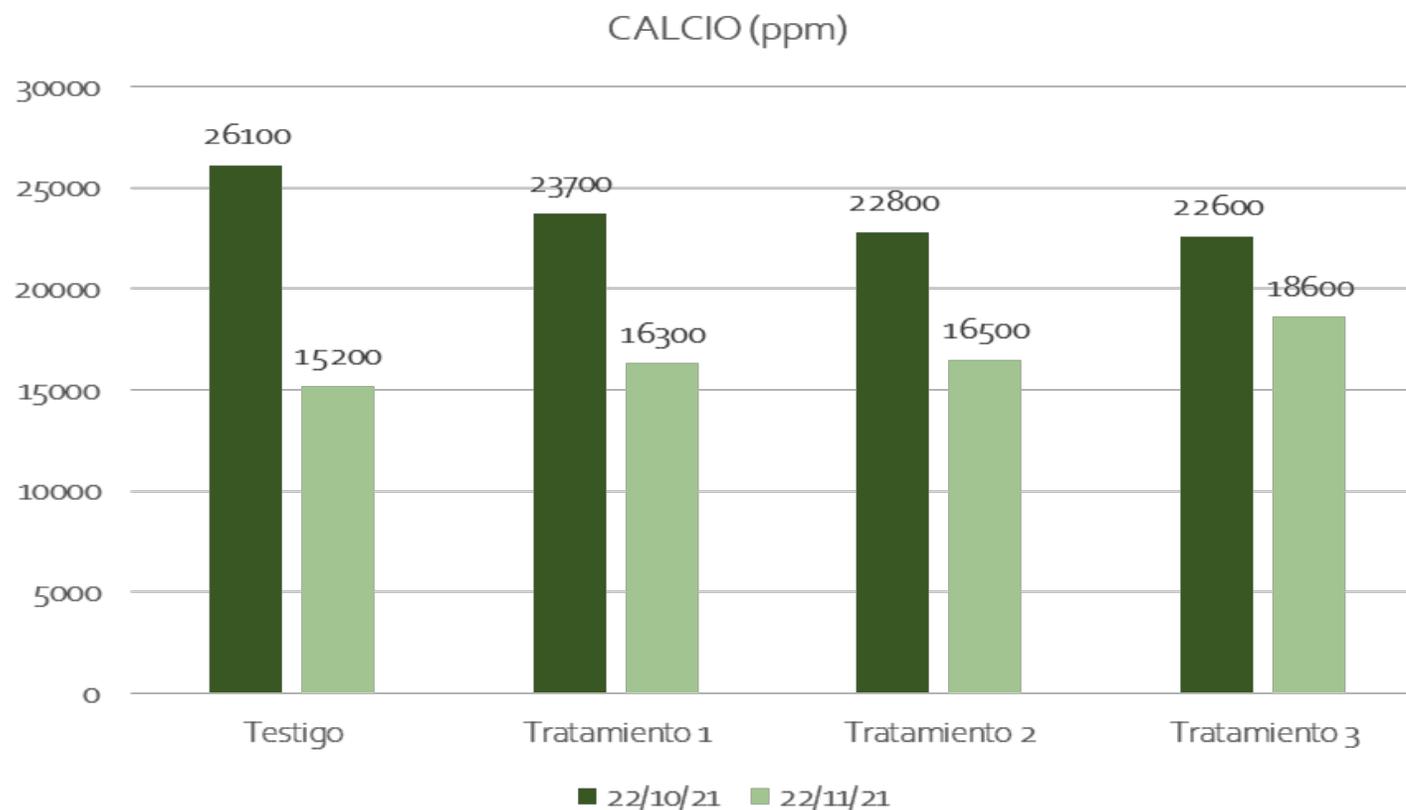
ANÁLISIS DE FRUTOS

TESTIGO₀, TRATAMIENTO₁, TRATAMIENTO₂ Y TRATAMIENTO₃



ANÁLISIS FOLIAR

TESTIGO 0, TRATAMIENTO 1, TRATAMIENTO 2 Y TRATAMIENTO 3



Al final de este ensayo es importante mencionar que debido a la etapa fenológica que dicho huerto se encontraba era cuando existe una alta y mayor demanda de dicho elemento (calcio), por ello concluyo y justifico que el testigo donde no se realizaron aplicaciones de Agrical aparecen los parámetros mas altos, debido a que en el tratamiento de femssa apporto calcio suficiente para la formación específicamente del hueso de la fruta por tanto tendrá como resultado favorable en una mayor vida de anaquel e incluso mayor peso de fruto.

